

**Gladsaxe**  
g y m n a s i u m

## **Evalueringsstrategi**

**2020-2021**

Præsenteret for bestyrelsen den 15. juni 2020

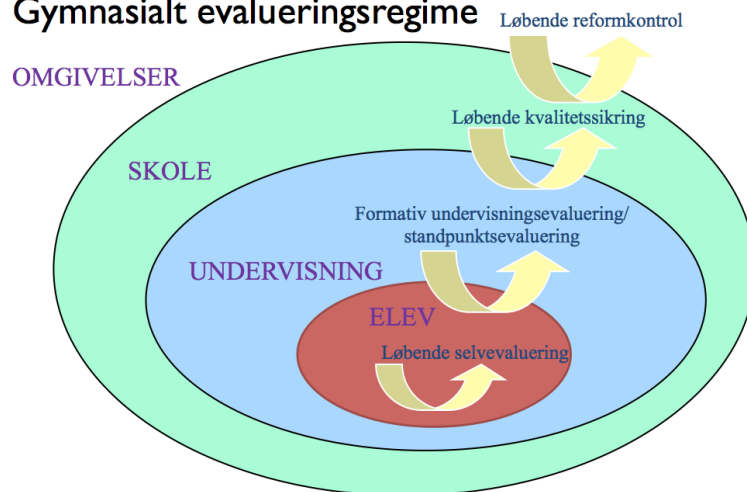
Evalueringssudvalget

## Introduktion til evalueringssstrategien

Vi vil levere den bedste undervisning og give eleverne de bedste læringsbetingelser. Vi arbejder løbende med at udvikle en evalueringsskultur, der tager afsæt i en tillidsfuld og åben dialog på en respektfuld måde. Evalueringssstrategien er udarbejdet i henhold til Bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser – kapitel 10 Institutionens kvalitetssystem og måling af elevernes/kursisternes trivsel (BEK nr. 497 af 18/05/2017). Den konkrete udformning af strategien er udarbejdet i et udvalg bestående af elevrepræsentanter, lærerrepræsentanter og repræsentanter fra ledelsen. Strategien justeres årligt i samarbejde mellem Pædagogisk Arbejdsudvalg og ledelse.

På Gladsaxe gymnasium arbejder vi ud fra opstilling af tydelige mål og evaluering af dem. I vores tilgang til evaluering tager vi afsæt i elevens læring. Vi ser både på evaluering på organisationsniveau, elevernes evaluering af undervisningen, lærerens evaluering af eleven og elevens selvevaluering. Fokus for evalueringssstrategien er derfor evalueringer på flere niveauer:

### Gymnasialt evalueringssregime



Evalueringssstrategien falder derfor i fire afsnit:

Evaluering på organisationsniveau

Elevernes evaluering af undervisningen

Lærernes evaluering af eleven (formativt og summativt)

Elevens selvevaluering

Kilde: Torben Spanget Christensen, Syddansk Universitet.

## Evaluering på organisationsniveau

Skemaet (bilag 1) beskriver de evalueringsaktiviteter, der finder sted på organisationsniveau, herunder hvem der har ansvaret for de pågældende evalueringer, og hvem der skal sikre opfølgningen heraf. Planen sikrer, at der sker en løbende og systematisk evaluering af gymnasiets organisation og rammerne for tilrettelæggelsen af undervisningen på organisationsniveau.

Det fremgår, at der hvert år gennemføres en ETU og hvert 3. år en MTU/APV, der afdækker trivslen hos henholdsvis elever og medarbejdere. ETU'en følger ministeriets retningslinjer (BEK nr. 497 af 18/05/2017), og resultater samt handleplan lægges på gymnasiets hjemmeside. I foråret 2018 er der gennemført MTU/APV ved brug af Ennova og i perioden frem til foråret 2020 gennemføres et antal mini-trivselsundersøgelser, der følger op på resultaterne fra undersøgelsen. Mini-trivselsundersøgelserne gennemføres med korte, fokuserede spørgeskemaundersøgelser hvert semester. Hver mini-trivselsundersøgelse behandles i AMO og SU.

Hvert år evaluerer vi de flerfaglige forløb (NV, AP, FS) og de skriftlige flerfaglige opgaver (DHO, SRO og SRP) for at forbedre såvel tilrettelæggelsen af forløbet som elevernes udbytte af det enkelte forløb. Afhængigt af forløbets karakter kan der evalueres både på klasseniveau og gymnasieniveau.

Gymnasiets overordnede organisation (ledelse, udvalgsstruktur og teamorganisering) evalueres min. hvert 3. år. Dette gør vi for at sikre, at organisationen internt har optimale beslutningsgange og løbende tilpasser sig de aktuelle omverdenskrav.

Gymnasiet har en strategi, der udmønter sig i konkret årlig udviklingsplan. Udvalgte områder fra udviklingsplanen evalueres hvert år med henblik på at afdække udbyttet af de iværksatte tiltag og evt. revidere arbejdet med indsatsområderne i det kommende skoleår. Indsatserne evalueres forskelligt afhængigt af indsatsområdets karakter og drøftes i relevante organer, herunder bestyrelsen, PAU mv.

Vi evaluerer også årligt "årets gang" for at sikre en sammenhæng mellem aktiviteterne i løbet af året og tilstræbe en jævn arbejdsbelastning.

Årligt evaluerer vi desuden organisationens samlede ressourceanvendelse gennem de såkaldte KPI'er, hvor vi bl.a. ser på den samlede lærer-elevtid. Dette udmønter sig både i samlede pædagogiske indsatser for hele gymnasiet og i det enkelte fag.

## **Elevernes evaluering af undervisningen**

Evalueringen skal ses som en dynamisk proces til at gøre undervisningen bedre, at øge elevernes læring, at give retning for undervisningen og elevernes indsats samt at give overblik over skolens undervisning og elevernes læringsudbytte.

Evalueringen søger at give lærerne brugbar feedback på, hvordan undervisningen fungerer i forhold til, at eleverne opnår både de fastsatte og egne læringsmål, samt at træne eleverne i at evaluere deres egen indsats med henblik på at blive opmærksomme på hvordan og i hvilke sammenhænge, de lærer bedst.

På hvert hold foretages der evaluering af undervisningen to gange årligt (halvårlege hold dog kun en gang) fx i december og april, hvoraf mindst én skal være skriftlig og anonym. Evalueringen herunder fokus, effekt og mål tilrettelægges i samarbejde med elever fra holdet. Evalueringen kan fx omfatte: tilrettelæggelse og gennemførelse, arbejdsformer, formativ evaluering, elevernes forberedelse og motivation, arbejdsbyrde, klasserumskultur. Centralt er dog, at det er undervisningssituationen og udbyttet, der evalueres og ikke læreren og den enkelte elev.

Ovenstående systematiske evaluering vil ofte suppleres med korte mere uformelle evalueringer ved afslutningen af forløb. Konklusionen på en evaluering formidles til det pågældende hold.

## **Lærernes evaluering af eleven**

Evaluering af elevernes læringsudbytte falder i to kategorier dels *formativt* som en integreret del af undervisningen, dels *summativt* i form af prøver og karakterer. Evalueringen af elevernes læringsudbytte skal sikre, at den enkelte elev løbende er orienteret om sit faglige standpunkt, og om den udviklingsproces, som eleven befinder sig i (jf. § 19 i i STX-bekendtgørelsen). Evalueringen finder både sted gennem elevkonsultation, elevsamtaler, karaktersamtaler og enkeltfaglige evalueringer med det afsæt at sikre en løbende udvikling af elevens faglige, almene og personlige kompetencer. Det er op til den enkelte lærer og faggruppe løbende at arbejde med at tilpasse fagenes evalueringsmetoder, så de er med til at tydeliggøre læringsudbyttet i det enkelte forløb. Målet er, at eleven bliver bevidst om egne styrker og svagheder og får de nødvendige redskaber til at udvikle sig og gøre fremskridt i de enkelte fag. Den enkelte evaluering tager afsæt i elevens læringsmål og afsluttes med opstilling af nye læringsmål frem mod næste evaluering.

## Elevens selvevaluering

Formålet med elevens selvevaluering er at udvikle en refleksionsproces hos eleven i forhold til egen læring, indsats, faglige niveau, motivation og engagement i timerne, og at formidle denne information videre til klassens lærere. Et væsentligt element i elevens selvevaluering handler også om elevens trivsel, relationerne mellem eleverne i klassen, og hvordan de påvirker klassens studiemiljø. Vi arbejder derfor systematisk med elevtrivselsundersøgelsen (ETU) og sikrer, at der som opfølgning afholdes et trivselsmodul, hvor resultaterne fra ETU'en behandles. En gang om året har alle 1g-elever desuden en individuel samtale med en af klassens lærere, hvor der er fokus på elevens trivsel og faglige udvikling. Denne samtale kan evt. følges op ved elevkonsultationen med mulighed for forældredeltagelse.

## Bilag 1

Af bilag 1 ses en samlet oversigt over de evalueringsaktiviteter, der gennemføres.

Hvad?	Hvorfor?	Hvordan?	Hvornår?	Hvem?	Opfølgning?	Ansvarlige?
<b>Evaluering på organisationsniveau</b>						
ETU	For at opnå de bedste betingelser for god trivsel for eleverne	Anonymt spørgeskema efter ministeriets retningslinjer	Hvert år	Ekstern evaluering + gymnasievejledere	Ledelsen gennemgår resultaterne med klasserne og KK'erne. KK'ere og gymnasievejledere iværksætter eventuelle initiativer i de enkelte klasser.	Ledelsen
MTU/APV	For at opnå de bedste betingelser for god trivsel for medarbejderne	Anonymt spørgeskema	Hvert 3. år Næste gang 2021	Ekstern evaluering + AMO og SU	AMO og SU udarbejder handleplan og opfølgning på resultaterne fra undersøgelsen. Opfølgningen gennemføres som 2-4 mini-trivselsundersøgelser årligt med afsæt i	Ledelsen

					principperne fra professionel kapital.	
Grundforløbet	For at sikre løbende justeringer og forbedringer for gymnasiestart, herunder valg af studieretning og trivsel i grundforløbet	Anonymt spørgeskema i kombination med kvalitative interviews med elever og lærere	Hvert år i oktober/november	Ledelsen	Ledelse i samarbejde med PAU på PR-møder og særskilte grupper (fx klyngementorer, fag i grundforløbet mv.)	Ledelsen
NV	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet	Spørgeskema til elever og lærerne	Hvert år umiddelbart efter forløbets afslutning	NV-udvalget + en pædagogisk faglig koordinator (PFK)	NV-udvalget + en PFK	PFK (NB)
AP	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet	Spørgeskema til elever og lærerne	Hvert år umiddelbart efter forløbets afslutning	AP-udvalget + en PFK	AP-udvalget + en PFK	PFK (NB)
Større skriftlige opgaver (DHO, SRO og SRP)	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet, herunder vejledning og andre understøttende aktiviteter	Spørgeskema og fokusgruppeinterview efter behov blandt eleverne  Lærertilbagemelding gennem PAU	DHO og SRO hvert 2. år Næste gang 2021-22  SRP hvert år	PFK i samarbejde med PAU	De involverede lærere i samarbejde med pædagogisk faglig koordinator	PFK (NB)
Årets gang	For at skabe mening og sammenhæng i aktiviteter henover året og for at tilstræbe en jævn fordeling af arbejdsopgaverne	Løbende i forhold til de enkelte aktiviteter og i foråret ved afslutning af skoleåret i PAU, herunder planlægningsseminar i foråret	Løbende evaluering af de enkelte aktiviteter. Planlægningsseminar i foråret tager afsæt i evalueringerne, der inddrages i forberedelserne af planlægningen af næste skoleår	Ledelsen og PAU	Ledelsen	Ledelsen

Strategiske indsatsområder	For at undersøge udbyttet af de iværksatte tiltag	Afhænger af indsatsområdets karakter	Hvert år senest i slutningen af skoleåret	Ledelsen, PFK, funktionsansvarlige og PAU	Ledelsen, PFK og funktionsansvarlige	Ledelsen
Organisering; udvalgsstruktur og teamorganisering	For at justere og forbedre sammenhæng i de pædagogiske arbejdsopgaver og i beslutningsgane i organisationen	Spørgeskema til alle lærere og/eller fokusgruppeinterview med udvalgte lærere	Efter behov dog mindst hvert 3. år Næste gang 2020-2021	Ledelsen og PAU	Ledelsen og PFK	Ledelsen
Ressourceanvendelse (KPI)	For at skabe overblik og sikre optimal ressourceanvendelse, herunder lærer-elev-tid	Indsamling og analyse af data fra Lectio og HR-database. Kan evt. suppleres med spørgeskema til medarbejdere med særlige funktioner	Hvert år	Ledelsen	Ledelsen	Ledelsen
Elevernes karaktergennemsnit, fastholdelsesfrekvens, overgangsfrekvens til videregående uddannelse og gymnasiets løfteevne	For at følge eleverne og elevernes resultater bl.a. med henblik på at følge udviklingen i forhold til de iværksatte tiltag	Indsamling og analyse af data fra Datavarehuset og Lectio	Hvert år	Ledelsen	Faggruppen sammen ledelsen i forbindelse med GRUS	Ledelsen
<b>Elevernes evaluering af undervisningen</b>						
Undervisnings-evaluering	For løbende at gøre undervisningen og læringen bedre i den enkelte klasse	Beslattes af den enkelte lærer, dog mindst én skriftlig, anonym evaluering	Hvert semester, fx i dec. og april	Den enkelte lærer; i alle fag også C-niveaufag	Den enkelte lærer	Den enkelte lærer
<b>Lærernes evaluering af eleven</b>						

Summativ evaluering af eleven	For at sikre, at den enkelte elev løbende er orienteret om sit faglige standpunkt, og om den udviklingsproces, som eleven befinder sig i.	Lærerne anvender 7-trinsskalaen til at placere eleverne fagligt	Tre gange årligt	Den enkelte lærer	Karaktersamtaler efter elevønske	Den enkelte lærer
Formativ evaluering af eleven	For at sikre, at den enkelte elev er bevidst om styrker, svagheder og fremskridt i det enkelte fag	Foretages som en integreret del af undervisningen – både i forhold til skriftlighed og mundtlighed	Minimum to gange årligt	Den enkelte lærer	Elevkonsultation i foråret samt elevsamtaler efter behov	Den enkelte lærer
<b>Elevens selvevaluering</b>						
Elevsamtaler i 1g-klassen og efter behov	For at gøre eleverne bevidste om deres studiekompetencer og drøfte elevens trivsel i klassen	Samtale mellem eleven og en af KK	Studiemodul hvor eleverne forbereder sig fx ved at udfylde Amøben. Herefter individuel samtale med en af klassens KK i midten af året og til slut endnu et studiemodul i slutningen af året med opsamling på klassens trivsel og faglige niveau.	KK	KK'erne	KK'erne



### **Evalueringssudvalget medlemmer 2019/20**

Evalueringssudvalget i 2019/20 er sammensat af to elever udpeget af elevrådet, to lærere valgt af lærerne, en pædagogisk faglig koordinator og to ledelsesrepræsentanter. Medlemmerne er Holger 1b, Agnes 2s, Aino Gunstrup (AHB)/Carina Dreier-Hansen (CD) (har været barselsvikar for AHB), David Pedersen (DP), Natacha Bjerre (NB), Mia Nørgaard Egelind (Mia) og Anne Krarup (AK).

Evalueringssudvalget 2019-20 har evalueret Evalueringstrategien for skoleåret 2019-20 og efterfølgende udarbejdet udkastet til Evalueringstrategi 2020-21, herunder tre indsatsområder.

### **Indsatsområder 2019-20**

I skoleåret 2019-20 har Evalueringssudvalget primært arbejdet med indsatsområderne

1. Faglig spørgekultur i den enkelte klasse med henblik på at skabe et godt læringsrum for den enkelte elev og klassen som helhed
2. Undervisningsevaluering i alle fag, især med fokus på formativ evaluering
3. Organisering og tilrettelæggelse af SRP

### **Kort konklusion på evalueringen af arbejdet med indsatsområder fra 2019-20**

1. I skoleåret 2018-19 satte eleverne i udvalget fokus på den faglige spørgekultur i den enkelte klasse. Der er elever, der ikke føler sig sikre i forhold til at stille faglige spørgsmål i undervisningen. Som følge heraf har gymnasievejlederne i skoleåret 2019-20 [udviklet](#) og gennemført studiemoduler med fokus på spørgekulturen i den enkelte klasse. Modulerne var tilrettelagt som et halvt modul med gymnasievejlederen og et halvt modul med KK'eren, og en overdragelse undervejs med begge tilstede. Klassens elever havde mulighed for at vælge forskellige cases. Modulerne forløb godt, og eleverne fandt det interessant at tale om emnet spørgekultur. Det var bemærkelsesværdigt, at alle 13 klasser valgte casen med lærerne. Det kan måske skyldes, at det kan være sværere at tale om relationerne internt i klassen, mens kammeraterne er til stede. Det har grundlæggende været positivt med en dialog om emnet. Som opfølgning skulle eleverne efter noget tid svare på nogle spørgsmål om spørgekulturen i et forsøg på at måle effekten. Grundet Covid-19 er denne opfølgning desværre gået tabt. I udvalget var der umiddelbart opbakning til at gentage studiemodulet igen til næste år. Det er dog nødvendigt at arbejde videre med, hvad der kan gøres i forhold til det videre arbejde med de klasser, hvor det viser sig et særligt behov for at sætte flere initiativer i gang. Vi ønsker desuden at arbejde videre med, hvilken tilbagemelding vi giver til Elevrådet og lærerne.

2. Formativ evaluering blev tilføjet til årets MUS. Mange lærere arbejder mere eller mindre systematisk med formativ evaluering. I alle MUS vendte vi emnet “undervisningsevaluering”, men ikke alle kom ind på begrebet “formativ evaluering”, og der kan derfor ikke konkluderes på dette indsatsområde. Der er et ønske om en mere systematisk tilgang til evaluering af, hvordan vi arbejder med formativ evaluering på GG.
3. SRP foregår på en ny måde fra og med skoleåret 2019/20. Den enkelte elev skal op og forsvare sit skriftlige SRP-produkt og til et mundtligt forsvar. I produktet og forsvaret skal eleven gøre sig metodiske og videnskabsteoretiske overvejelser. Det været nødvendigt at udvikle en ny SRP køreplan og [nye aktiviteter/dokumenter](#). Den nye organisering af SRP var delt i to dele. Første del før- og anden del under skriveperioden.

Alle planlagte aktiviteter før skriveperioden blev gennemført som planlagt bortset fra den sidste individuelle vejledning. Før skriveperioden var der både SRP orientering, faglig inspirationsrunde, faglig afklaring med lærere, fælles vejledninger, individuelle vejledninger og som noget nyt:

- a) **Skrivemoduler:** Formålet med skrivemoduler var, at den enkelte elev dels lærte at organisere og dele sine dokumenter med sine vejledere og dels lærte at arbejde med materialeliste, udkast til problemformulering og underspørgsmål på baggrund af feedback fra vejlederne. I skrivemodulerne kunne eleverne få hjælp fra en lærer. Evalueringen viser, at skrivemodulerne skal organiseres bedre, lærerne skal klædes bedre på, og der skal være en tydeligere sammenhæng mellem den individuelle vejledning og skrivemodulerne. Eleverne ønsker, at modulerne placeres tættere på SRP-skriveperioden, da en stor del af eleverne oplever, at de ikke har haft tid nok til at tænke opgaven igennem og indsamle materiale. Lærerne oplevede, at de fagligt stærke elever fik udnyttet tiden bedre i forhold til de mindre faglige stærke.
- b) **SRP-vejledningsdokument:** Formålet med SRP-vejledningsdokumentet var at kommunikere ét sted, hvor både eleven og vejlederne kunne skrive kommentarer mm. Der har grundlæggende været positive tilbagemeldinger på fællesdokumentet. Enkelte justeringer er anbefalet fra lærernes side, som tages i betragtning til næste skoleår.
- c) **SRP arbejdsdag:** SRP arbejdsdagen var delt i to dele. Dagen var tilrettelagt med faglig individuel vejledning om formiddagen og individuel vejledning i videnskabsteoretiske overvejelser i forhold til problemformuleringen om eftermiddagen. Lærere og elever har indsendt anbefalinger til justeringer, som tages med i revidering af tilrettelæggelsen næste skoleår.

Under skriveperioden var der individuelle samtaler, og de foregik i ugerne 10 - 12. Grundet Covid-19 var GG lukket ned fra slutningen af uge 11 2020, og som følge heraf har GG været nødsaget til at justere tilrettelæggelsen af SRP-vejledningen under skriveperioden fra slutningen af uge 11. I forbindelse med disse ændringer blev det besluttet, at der kun blev foretaget evaluering af før SRP-skriveperioden.

Dog har enkelte erfaringer fra Covid-19 perioden, hvad angår brug af digitale midler i forbindelse med individuel vejledning under skriveperioden, vist sig at være nyttige, og virtuel vejledning vil være med i tilrettelæggelsen af SRP-vejledningen under skriveperioden til næste skoleår.

### **Evalueringsudvalget medlemmer 2020/21**

Evalueringsudvalget i 2019/20 er sammensat af to elever udpeget af elevrådet, to lærere valgt af lærerne, en pædagogisk faglig koordinator og to ledelsesrepræsentanter. Medlemmerne er Holger 2b, Agnes 3s, Carina Dreier-Hansen (CD), Pia Hammershøj (Pia), Natacha Bjerre (NB), Mia Nørgaard Egelind (Mia) og Anne Krarup (AK). .

Evalueringsudvalget 2019-20 arbejder videre med udkastet til Evalueringsstrategi 2020-21, herunder tre indsatsområder.

### **Indsatsområder for skoleåret 2020-21**

På baggrund af årets arbejde har Evalueringsudvalget 2019/20 forslag til tre indsatsområder i skoleåret 2020-21. De tre indsatsområder berører på forskellig vis alle niveauer i den samlede evalueringsstrategi og er:

1. Fælles udviklingsprojekt om formativ evaluering
2. MTU/APV
3. IT didaktik, herunder virtuel undervisning og virtuel vejledning i DHO, SRO og SRP

### **Formål med og mål for de enkelte indsatsområder i 2020/21**

#### **Ad 1 Fælles udviklingsprojekt om formativ evaluering**

**Formål:** At styrke arbejdet med formativ evaluering. Der er allerede mange kolleger, der har arbejdet med formativ evaluering på forskellige måder og niveauer. Målet med formativ evaluering er, at eleven bliver bevidst om egne styrker og svagheder og får de nødvendige redskaber til at udvikle sig og gøre fremskridt i de enkelte fag. jvf. s. 5 i Evalueringsstrategien.

**Mål:** At udvikle en mere systematisk tilgang, hvordan vi arbejder med formativ evaluering på GG.

**Evalueres:** Projektets tovholdere iværksætter skriftlig evaluering med både elever og lærere både undervejs i projektet og ved afslutningen i løbet af foråret 2021.

**Handleplan:** Projektets tovholdere er sammen med ledelsesrepræsentanter ansvarlig for diskussion og præsentation af resultaterne af projektet. Resultaterne diskuteres i PAU, inden de fremlægges for alle lærere og for elevrådet inden planlægningen af næste skoleår.

#### Ad 2 MTU/APV

**Formål:** At gennemføre lovpligtig APV/MTU for alle medarbejdere. Det er tre år siden, vi sidst gennemførte en lovpligtig APV/MTU, og der er de mellemliggende år arbejde med små mini-tjek og indledt en større og anderledes involverende tilgang til at belyse indsatsområder for trivselsarbejdet på GG.

**Mål:** At kunne udarbejde en handleplan for arbejdet med indsatsområder for skoleåret efter.

**Evalueres:** AMO præsenterer resultaterne i SU og efterfølgende for medarbejderne i løbet af foråret 2021.

**Handleplan:** AMO gennemfører begge undersøgelser i løbet af skoleåret og er undervejs i dialog med SU om både proces og præsentation.

#### Ad 3 IT didaktik, herunder virtuel undervisning og virtuel vejledning i DHO, SRO og SRP

**Formål:** At styrke udviklingen af varierede, udbytterige og nutidige undervisningsformer i sammenhæng med en fælles indsats omkring udviklingen af elevernes digitale dannelse. I nedlukningsperioden forår 2020 er arbejdet med inddragelse af IT i undervisningen blevet intensiveret som følge af omlægningen til fjernundervisning.

**Mål:** At opsamle og dele positive som negative erfaringer for at styrke en fælles tilgang til IT-didaktik og virtuel undervisning og bringe dem i sammenhæng med de tidligere tiltag ift digital dannelse og etik.

**Evalueres:** IT-udvalget og koordinator for digital dannelse evaluerer indsatsområdet blandt lærere og elever i løbet af foråret 2021

**Handleplan:** Indsatsområdet er forankret hos ledelse, pædagogiske medarbejdere, PAU, IT-udvalget og koordinator for digital dannelse.