

**Gladsaxe**  
g y m n a s i u m

## **Evalueringsstrategi**

**2019-2020**

Godkendt i bestyrelsen den 19. juni

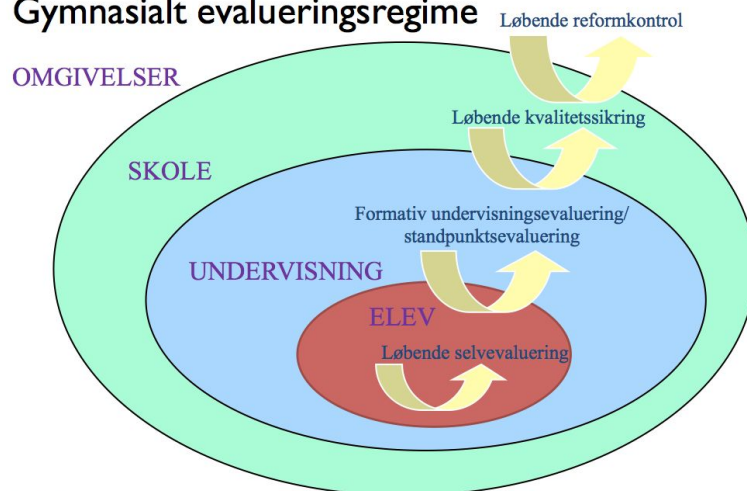
Evalueringsudvalget

## Introduktion til evalueringsstrategien

Vi vil levere den bedste undervisning og give eleverne de bedste læringsbetingelser. Vi arbejder løbende med at udvikle en evalueringskultur, der tager afsæt i en tillidsfuld og åben dialog på en respektfuld måde. Evalueringsstrategien er udarbejdet i henhold til Bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser – kapitel 10 Institutionens kvalitetssystem og måling af elevernes/kursisternes trivsel (BEK nr. 497 af 18/05/2017). Den konkrete udformning af strategien er udarbejdet i et udvalg bestående af elevrepræsentanter, lærerrepræsentanter og repræsentanter fra ledelsen. Strategien justeres årligt i samarbejde mellem Pædagogisk Arbejdsudvalg og ledelse.

På Gladsaxe gymnasium arbejder vi ud fra opstilling af tydelige mål og evaluering af dem. I vores tilgang til evaluering tager vi afsæt i elevens læring. Vi ser både på evaluering på organisationsniveau, elevernes evaluering af undervisningen, lærerens evaluering af eleven og elevens selvevaluering. Fokus for evalueringsstrategien er derfor evalueringer på flere niveauer:

### Gymnasialt evalueringsregime



Evalueringsstrategien falder derfor i fire afsnit:

- Evaluering på organisationsniveau
- Elevernes evaluering af undervisningen
- Lærernes evaluering af eleven (formativt og summativt)
- Elevers selvevaluering

Kilde: Torben Spanget Christensen, Syddansk Universitet.

## **Evaluering på organisationsniveau**

Skemaet (bilag 1) beskriver de evalueringsaktiviteter, der finder sted på organisationsniveau, herunder hvem der har ansvaret for de pågældende evalueringer, og hvem der skal sikre opfølgningen heraf. Planen sikrer, at der sker en løbende og systematisk evaluering af gymnasiets organisation og rammerne for tilrettelæggelsen af undervisningen på organisationsniveau.

Det fremgår, at der hvert år gennemføres en ETU og hvert 3. år en MTU/APV, der afdækker trivslen hos henholdsvis elever og medarbejdere. ETU'en følger ministeriets retningslinjer (BEK nr. 497 af 18/05/2017), og resultater samt handleplan lægges på gymnasiets hjemmeside. I foråret 2018 er der gennemført MTU/APV ved brug af Ennova og i perioden frem til foråret 2020 gennemføres et antal mini-trivselsundersøgelser, der følger op på resultaterne fra undersøgelsen. Mini-trivselsundersøgelserne gennemføres med korte, fokuserede spørgeskemaundersøgelser hvert semester. Hver mini-trivselsundersøgelse behandles i AMO og SU.

Hvert år evaluerer vi de flerfaglige forløb (NV, AP, FS) og de skriftlige flerfaglige opgaver (DHO, SRO og SRP) for at forbedre såvel tilrettelæggelsen af forløbet som elevernes udbytte af det enkelte forløb. Afhængigt af forløbets karakter kan der evalueres både på klasseniveau og gymnasieniveau.

Gymnasiets overordnede organisation (ledelse, udvalgsstruktur og teamorganisering) evalueres min. hvert 3. år. Dette gør vi for at sikre, at organisationen internt har optimale beslutningsgange og løbende tilpasser sig de aktuelle omverdenskrav.

Gymnasiet har en strategi, der udmønter sig i konkret årlig udviklingsplan. Udvalgte områder fra udviklingsplanen evalueres hvert år med henblik på at afdække udbyttet af de iværksatte tiltag og evt. revidere arbejdet med indsatsområderne i det kommende skoleår. Indsatserne evalueres forskelligt afhængigt af indsatsområdets karakter og drøftes i relevante organer, herunder bestyrelsen, PAU mv.

Vi evaluerer også årligt "årets gang" for at sikre en sammenhæng mellem aktiviteterne i løbet af året og tilstræbe en jævn arbejdsbelastning.

Årligt evaluerer vi desuden organisationens samlede ressourceanvendelse gennem de såkaldte KPI'er, hvor vi bl.a. ser på den samlede lærer-elevtid. Dette udmønter sig både i samlede pædagogiske indsatser for hele gymnasiet og i det enkelte fag.

## **Elevernes evaluering af undervisningen**

Evalueringen skal ses som en dynamisk proces til at gøre undervisningen bedre, at øge elevernes læring, at give retning for undervisningen og elevernes indsats samt at give overblik over skolens undervisning og elevernes læringsudbytte.

Evalueringen søger at give lærerne brugbar feedback på, hvordan undervisningen fungerer i forhold til, at eleverne opnår både de fastsatte og egne læringsmål, samt at træne eleverne i at evaluere deres egen indsats med henblik på at blive opmærksomme på hvordan og i hvilke sammenhænge, de lærer bedst.

På hvert hold foretages der evaluering af undervisningen to gange årligt (halvårige hold dog kun en gang) fx i december og april, hvoraf mindst én skal være skriftlig og anonym. Evalueringen herunder fokus, effekt og mål tilrettelægges i samarbejde med elever fra holdet. Evalueringen kan fx omfatte: tilrettelæggelse og gennemførelse, arbejdsformer, formativ evaluering, elevernes forberedelse og motivation, arbejdsbyrde, klasserumskultur. Centralt er dog, at det er undervisningssituationen og udbyttet, der evalueres og ikke læreren og den enkelte elev.

Ovenstående systematiske evaluering vil ofte suppleres med korte mere uformelle evalueringer ved afslutningen af forløb. Konklusionen på en evaluering formidles til det pågældende hold.

## **Lærernes evaluering af eleven**

Evaluering af elevernes læringsudbytte falder i to kategorier dels *formativt* som en integreret del af undervisningen, dels *summativt* i form af prøver og karakterer. Evalueringen af elevernes læringsudbytte skal sikre, at den enkelte elev løbende er orienteret om sit faglige standpunkt, og om den udviklingsproces, som eleven befinder sig i (jf. § 19 i i STX-bekendtgørelsen). Evalueringen finder både sted gennem elevkonsultation, elevsamtaler, karaktersamtaler og enkeltfaglige evalueringer med det afsæt at sikre en løbende udvikling af elevens faglige, almene og personlige kompetencer. Det er op til den enkelte lærer og faggruppe løbende at arbejde med at tilpasse fagenes evalueringsmetoder, så de er med til at tydeliggøre læringsudbyttet i det enkelte forløb. Målet er, at eleven bliver bevidst om egne styrker og svagheder og får de nødvendige redskaber til at udvikle sig og gøre fremskridt i de enkelte fag. Den enkelte evaluering tager afsæt i elevens læringsmål og afsluttes med opstilling af nye læringsmål frem mod næste evaluering.

## Elevens selvevaluering

Formålet med elevens selvevaluering er at udvikle en refleksionsproces hos eleven i forhold til egen læring, indsats, faglige niveau, motivation og engagement i timerne, og at formidle denne information videre til klassens lærere. Et væsentligt element i elevens selvevaluering handler også om elevens trivsel, relationerne mellem eleverne i klassen, og hvordan de påvirker klassens studiemiljø. Vi arbejder derfor systematisk med elevtrivselsundersøgelsen (ETU) og sikrer, at der som opfølgning afholdes et trivselsmodul, hvor resultaterne fra ETU'en behandles. En gang om året har alle 1g-elever desuden en individuel samtale med en af klassens lærere, hvor der er fokus på elevens trivsel og faglige udvikling. Denne samtale kan evt. følges op ved elevkonsultationen med mulighed for forældredeltagelse.

## Bilag 1

Af bilag 1 ses en samlet oversigt over de evalueringsaktiviteter, der gennemføres.

Hvad?	Hvorfor?	Hvordan?	Hvornår?	Hvem?	Opfølgning?	Ansvarlige?
<b>Evaluering på organisationsniveau</b>						
ETU	For at opnå de bedste betingelser for god trivsel for eleverne	Anonymt spørgeskema efter ministeriets retningslinjer	Hvert år	Ekstern evaluering + gymnasievejledere	Ledelsen gennemgår resultaterne med klasserne og KK'erne. KK'ere og gymnasievejledere iværksætter eventuelle initiativer i de enkelte klasser.	Ledelsen
MTU/APV	For at opnå de bedste betingelser for god trivsel for medarbejderne	Anonymt spørgeskema	Hvert 3. år	Ekstern evaluering + AMO og SU	AMO og SU udarbejder handleplan og opfølgning på resultaterne fra undersøgelsen. Opfølgningen gennemføres som 2-4 mini-trivselsundersøgelser årligt med afsæt i	Ledelsen

					principperne fra professionel kapital.	
Grundforløbet	For at sikre løbende justeringer og forbedringer for gymnasiestart, herunder valg af studieretning og trivsel i grundforløbet	Anonymt spørgeskema i kombination med kvalitative interviews med elever og lærere	Hvert år i oktober/november	Ledelsen	Ledelse i samarbejde med PAU på PR-møder og særskilte grupper (fx klyngementorer, fag i grundforløbet mv.)	Ledelsen
NV	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet	Spørgeskema til elever og lærerne	Hvert år umiddelbart efter forløbets afslutning	NV-udvalget + en pædagogisk faglig koordinator	NV-udvalget + en pædagogisk faglig koordinator	Pædagogisk faglig koordinator
AP	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet	Spørgeskema til elever og lærerne	Hvert år umiddelbart efter forløbets afslutning	AP-udvalget + en pædagogisk faglig koordinator	AP-udvalget + en pædagogisk faglig koordinator	Pædagogisk faglig koordinator
Større skriftlige opgaver (DHO, SRO og SRP)	For at sikre løbende justeringer og forbedringer af forløbet, herunder vejledning og andre understøttende aktiviteter	Spørgeskema og fokusgruppeinterview efter behov blandt eleverne  Lærertilbagemelding gennem PAU	DHO og SRO hvert 2. år  SRP hvert år	Pædagogisk faglig koordinator i samarbejde med PAU	De involverede lærere i samarbejde med pædagogisk faglig koordinator	Pædagogisk faglig koordinator
Årets gang	For at skabe mening og sammenhæng i aktiviteter henover året og for at tilstræbe en jævn fordeling af arbejdsopgaverne	Løbende i forhold til de enkelte aktiviteter og i foråret ved afslutning af skoleåret i PAU, herunder planlægningsseminar i foråret	Løbende evaluering af de enkelte aktiviteter. Planlægningsseminar i foråret tager afsæt i evalueringerne, der inddrages i forberedelserne af planlægningen af næste skoleår	Ledelsen og PAU	Ledelsen	Ledelsen

Strategiske indsatsområder	For at undersøge udbyttet af de iværksatte tiltag	Afhænger af indsatsområdets karakter	Hvert år senest i slutningen af skoleåret	Ledelsen, pædagogisk faglig koordinatorer, funktionsansvarlige og PAU	Ledelsen, pædagogisk faglig koordinatorer og funktionsansvarlige	Ledelsen
Organisering; udvalgsstruktur og teamorganisering	For at justere og forbedre sammenhæng i de pædagogiske arbejdsopgaver og i beslutningsgane i organisationen	Spørgeskema til alle lærere og/eller fokusgruppeinterview med udvalgte lærere	Efter behov dog mindst hvert 3. år	Ledelsen og PAU	Ledelsen og pædagogisk faglig koordinatorer	Ledelsen
Ressourceanvendelse (KPI)	For at skabe overblik og sikre optimal ressourceanvendelse, herunder lærer-elev-tid	Indsamling og analyse af data fra Lectio og HR-database. Kan evt. suppleres med spørgeskema til medarbejdere med særlige funktioner	Hvert år	Ledelsen	Ledelsen	Ledelsen
Elevernes karaktergennemsnit, fastholdelsesfrekvens, overgangsfrekvens til videregående uddannelse og gymnasiets løfteevne	For at følge eleverne og elevernes resultater bl.a. med henblik på at følge udviklingen i forhold til de iværksatte tiltag	Indsamling og analyse af data fra Datavarehuset og Lectio	Hvert år	Ledelsen	Faggruppen sammen ledelsen i forbindelse med GRUS	Ledelsen
<b>Elevernes evaluering af undervisningen</b>						
Undervisnings-evaluering	For løbende at gøre undervisningen og læringen bedre i den enkelte klasse	Besluttet af den enkelte lærer, dog mindst én skriftlig, anonym evaluering	Hvert semester, fx i dec. og april	Den enkelte lærer, i alle fag også C-niveaufag	Den enkelte lærer	Den enkelte lærer

<b>Lærernes evaluering af eleven</b>						
Summativ evaluering af eleven	For at sikre, at den enkelte elev løbende er orienteret om sit faglige standpunkt, og om den udviklingsproces, som eleven befinder sig i.	Lærerne anvender 7-trinsskalaen til at placere eleverne fagligt	Tre gange årligt	Den enkelte lærer	Karaktersamtaler efter elevønske	Den enkelte lærer
Formativ evaluering af eleven	For at sikre, at den enkelte elev er bevidst om styrker, svagheder og fremskridt i det enkelte fag	Foretages som en integreret del af undervisningen – både i forhold til skriftlighed og mundtlighed	Efter behov	Den enkelte lærer	Elevkonsultation i foråret samt elevsamtaler efter behov	Den enkelte lærer
<b>Elevens selvevaluering</b>						
Elevsamtaler i 1g-klassen og efter behov	For at gøre eleverne bevidste om deres studiekompetencer og drøfte elevens trivsel i klassen	Samtale mellem eleven og en af klassens lærere	Studiemodul hvor eleverne forbereder sig fx ved at udfylde Amøben. Herefter individuel samtale med en af klassens lærere i midten af året og til slut endnu et studiemodul i slutningen af året med opsamling på klassens trivsel og faglige niveau.	Klassens lærere	KK'erne	KK'erne



## **Forslag til indsatsområder for skoleåret 2019-20**

Evalueringssudvalget i 2019-20 er sammensat af to elever udpeget af elevrådet, to lærere valgt af lærerne, en faglig pædagogisk koordinator og to ledelsesrepræsentanter. Medlemmerne er Elev XX (endnu ikke valgt), Eline Aaris 3w, Aino Gunstrup (AHB)/Carina Dreier-Hansen (CD), David Pedersen (DP), Natacha Bjerre (NB), Mia Nørgaard Egelind (Mia) og Anne Krarup (AK).

Evalueringssudvalget 2018-19 har evalueret Evalueringssstrategien for skoleåret 2018-19 og efterfølgende udarbejdet udkastet til Evalueringssstrategi 2019-20, herunder tre indsatsområder.

## **Baggrund for indsatsområderne 2019-20**

I skoleåret 2018-19 har Evalueringssudvalget primært arbejdet med indsatsområde

1. Undervisningsevaluering som redskab til dialog mellem lærer – elever og lærer – ledelse, mens pædagogisk faglig koordinator og ledelsen har haft fokus på indsatsområderne
2. Undervisningsevaluering i alle fag, især med fokus på formativ evaluering
3. Organisering, herunder
  - a. SRO – organisering og tilrettelæggelse
  - b. Organisering i SR-råd
4. Inddragelse af data i forbindelse med udvikling i det enkelte fag.

## **Kort konklusion på evalueringen af arbejdet med indsatsområder fra 2018-19**

1. Eleverne i udvalget satte fokus på den faglige spørgekultur i den enkelte klasse. Der er elever, der ikke føler sig sikre i forhold til at stille faglige spørgsmål i undervisningen. Eleverne gennemførte et fokusinterview med et antal elever, der gav udtryk for denne usikkerhed. Konklusionen på interviewet er, at eleverne kom med nogle anbefalinger til, hvordan lærerne kan tilrettelægge undervisningen og stille spørgsmål, så eleverne får lettere ved at stille spørgsmål og også at svare på dem. Gymnasievejlederne vil i skoleåret 2019-20 udarbejde og afprøve en model for et studiemodul med fokus på spørgekulturen i den enkelte klasse. Modulet tilrettelægges, så klassens gymnasievejleder har et halvt modul med klassen og efterfølgende har klassens KK'ere resten af modulet.

2. Formativ evaluering blev tilføjet til årets MUS. Mange lærere arbejder mere eller mindre systematisk med formativ evaluering. I alle MUS vendte vi emnet “undervisningsevaluering”, men ikke alle kom ind på begrebet “formativ evaluering”, og der kan derfor ikke konkluderes på dette indsatsområde. Der er et ønske om en mere systematisk tilgang til evaluering af, hvordan vi arbejder med formativ evaluering på GG.
3. Organisering
  - a. Evalueringen af SRO viste, at langt de fleste elever oplever tydeligt samspil mellem de to fag i de to FS-forløb forud for SRO, og at vejledningen og vejledningsmaterialet i forbindelse med SRO fungerer godt. Lærerne er langt overvejende meget tilfredse med tilrettelæggelsen af SRO og især, at den enkelte lærer kun skal forholde sig til ca. 14 elever og deres SRO.
  - b. Organisering med SR-råd og SR-teams er evalueret med alle lærere. Evalueringen gav anledning til, at vi går bort fra SR-råd og SR-team og i stedet arbejder med flere forskellige typer af møder alt efter formålet med det enkelte møde. Der planlægges blandt andet med 3-4 PR-møder, onsdagsmøder, klassemøder, KK-møder mm.
4. De offentligt tilgængelige data om elevernes eksamenskarakterer og socioøkonomiske baggrund blev taget op i forbindelse med GRUS i alle fag. Tallene gav anledning til dialog i faggrupperne og mellem faggruppen og ledelsen, om hvordan kan vi bruge data i forhold til faget.

## **Indsatsområder 2019-20**

På baggrund af årets arbejde har evalueringssudvalget forslag til tre indsatsområder i skoleåret 2019-20. De tre indsatsområder berører på forskellig vis alle niveauer i den samlede evalueringssstrategi og er:

1. Faglig spørgekultur i den enkelte klasse med henblik på at skabe et godt læringsrum for den enkelte elev og klassen som helhed
2. Undervisningsevaluering i alle fag, især med fokus på formativ evaluering
3. Organisering og tilrettelæggelse af SRP

## **Formål med og mål for de enkelte indsatsområder**

### **Ad 1 Evaluering af styrkelse af faglig spørgekulturen i den enkelte klasse**

**Formål:** At styrke den faglige spørgekultur i den enkelte klasse med henblik på at skabe et læringsrum, hvor den enkelte elev opnår størst læring. At sætte fokus på at ændre spørgekulturen blandt eleverne, så de oplever tryghed til at stille spørgsmål.

**Mål:** At udvikle og gennemføre et studiemodul om faglig spørgekultur. At udvikle et samarbejde mellem klassens gymnasievejleder og klassens KK'ere om, hvordan der kan arbejdes med den faglige spørgekultur i den enkelte klasse. At elevernes spørgekultur ændres, og at de oplever tryk i forhold til at stille spørgsmål i og vedrørende undervisningen.

**Evalueres:** Ledelsen iværksætter skriftlig evaluering med både elever, gymnasievejledere og KK'ere i løbet af foråret 2020.

**Handleplan:** Ledelsen er ansvarlig for diskussion og præsentation af resultaterne af evalueringerne. Resultaterne diskuteres i PAU, inden ledelsen fremlægger dem for alle lærere og for elevrådet inden planlægningen af næste skoleår.

## Ad 2 Evaluering af undervisningen, især med fokus på formativ evaluering

**Formål:** At eleverne gennem formativ evaluering opnår kendskab til egne styrker og svagheder og til, hvad den enkelte skal arbejde mere med, og hvordan det kan gøres.

**Mål:** At alle lærere tydeliggør, hvordan de arbejder med formativ evaluering i den enkelte klasse, og at eleverne oplever formativ evaluering og får viden om, hvordan de skal arbejde videre for at blive fagligt endnu dygtigere.

**Evalueres:** Formativ evaluering skal indgå som et fokuspunkt i én af de to skriftlige undervisningsevalueringer, læreren skal gennemføre.

Evalueringerne præsenteres for og diskuteres med eleverne i den pågældende klasse og med nærmeste leder i forbindelse med MUS.

Ledelsen iværksætter skriftlig evaluering med både elever og lærere i løbet af foråret 2020.

**Handleplan:** Ledelsen er ansvarlig for diskussion og præsentation af resultaterne af evalueringerne. Resultaterne diskuteres i PAU, inden ledelsen fremlægger dem for alle lærere og for elevrådet inden planlægningen af næste skoleår.

## Ad 3 Evaluering af tilrettelæggelse af SRP

**Formål:** At tilrettelægge vejledningsforløbet frem til SRP, så eleverne føler sig godt forberedt til at udarbejde SRP.

**Mål:** At organisere og tilrettelægge SRP, så eleverne vejledes bedst muligt forud for deres valg af SRP – emne og fag, og at der udarbejdes både generelt og fagspecifikt vejledningsmateriale til eleverne.

At de involverede læreres arbejdsopgaver i forbindelse med SRP-forløbet tilrettelægges så hensigtsmæssigt som muligt.

**Evalueres:** Ledelsen iværksætter skriftlig evaluering med både elever og lærere i løbet af foråret 2020.

**Handleplan:** Ledelsen er ansvarlig for diskussion og præsentation af resultaterne af evalueringerne. Resultaterne diskuteres i PAU, inden ledelsen fremlægger dem for alle lærere og for elevrådet inden planlægningen af næste skoleår.